Info-Négo 8, Spécial CS Kativik : 23 mars 2016

Négociations avec la Commission Scolaire Kativik

Le point sur les procédures légales

Tel qu'il a été mentionné aux déléguées et délégués au Congrès le weekend dernier, nous attendions avec impatience la date du 22 mars car il s'agissait de la date à laquelle la juge administrative du *Tribunal Administratif du Travail* (TAT) avait convié les procureurs de toutes les parties (les nôtres, ceux de la CSK et ceux du gouvernement) pour la suite des choses sur l'objection préliminaire sur notre plainte de négociation de mauvaise foi envers la CSK.

Contrairement à ce qui était prévu, la juge a permis aux procureurs d'apporter des arguments supplémentaires à la suite desquels elle a indiqué aux parties qu'elle prenait la cause en délibéré et qu'elle rendrait par la suite sa décision finale par écrit. Autrement dit, nous ne sommes pas plus avancés. Ça n'est pas nécessairement un signe négatif mais ça prolonge encore une fois les délais.

De façon précise, nous avons 3 dates identifiées pour les auditions concernant notre plainte. Les 5 mai, 28 juin et 30 juin. La juge devra donc rendre sa décision écrite avant le 5 mai, probablement 10 à 14 jours avant. C'est donc à ce moment que nous saurons **finalement** l'une de 2 choses :

1) **La juge précisera qu'elle a compétence** et rejettera l'objection préliminaire de la CSK pour ensuite entendre les parties sur le fond de la plainte de négociation de mauvaise foi le 5 mai et, si nécessaire, les 28 et 30 juin. C'est suite à ces présentations que la 2e décision sera rendue qui, nous l'espérons, forcera la CSK à négocier.

   OU

2) **La juge précisera qu'elle n'a pas compétence** et acceptera de suspendre les procédures pour que la Cour Supérieure entende la cause en constitutionnalité déposée par la CSK ce qui pourrait repousser la négociation très longtemps.

Quelle est la suite?

Nous espérions vraiment que la première décision soit rendue le 22 mars mais ça fait malheureusement partie de la réalité légale…c'est souvent très long. Malgré tout, je peux vous assurer que nous sommes très déterminés à faire reconnaître vos droits et faisons tout en notre pouvoir pour arriver à un dénouement positif le plus rapidement possible.

Pour tous les détails, vous pouvez également aller sur l'onglet du Congrès et lire ou relire le document « 2016-14 Rapport du porte-parole aux tables de négo » par le lien suivant :

http://aenq.org/cetest-firstpage0/congres/index.html

ainsi que tous les info-négos précédents en visitant **www.aenq.org** fréquemment!

Solidairement!
Larry Imbeault, ***Président et Coordonnateur de la négociation***

ASSOCIATION DES EMPLOYÉS DU NORD QUÉBÉCOIS (CSQ)
ᑯᐯᒃ ᑕᕐᕋᓚᓂᒥᐅᑦ ᐱᓇᓱᑦᑎᑦ ᑲᑐᑦᔨᕐᑏᑎᒋᓐᓂᖓ
ASSOCIATION OF EMPLOYEES OF NORTHERN QUEBEC
ᑲ ᒫᒧᐱᒡ ᐋᐱᑎᓲᓯᐅᒡ ᐊᑎᒫᐱᓯᒡ ᑯᐯᒃ

Nego Newsletter #8, Kativik Special: March 23, 2016

Negotiations with the Kativik School Board

Update on legal proceedings

As previously mentioned to the delegates at the Congress last weekend, we were looking forward to March 22 because it was the date on which the administrative judge of the Administrative Labour Tribunal (TAT) had invited prosecutors from all parties (ours, those from KSB and from the government) for the follow-up on the preliminary objection on our complaint of negotiations in bad faith against the KSB.

Contrary to what was expected, the judge allowed prosecutors to bring additional verbal arguments following which she informed the parties that she was taking the case under advisement and that she would subsequently render her final decision in writing. In other words, we did not improve. It is not necessarily a negative thing but it lengthens the process yet again.

Specifically, we have identified three dates for hearings concerning our complaint. May 5th, June 28th and June 30th. The judge will have to render her written decision before May 5, probably 10 to 14 days before. So that's when we **finally** know one of two things:

1) **The judge shall specify that she has jurisdiction** and dismiss KSB's preliminary objection then hear the parties on the merits of the complaint of negotiation in bad faith on May 5 and, if necessary, on June 28 and 30. It is after these presentations that the second decision will be made, which we hope will force the KSB to negotiate.

OR

2) **The judge shall specify that she has no jurisdiction** and agree to suspend the proceedings for the Superior Court to hear the case on constitutionality filed by KSB which could stall negotiations for a long time.

What's next?

We were really hoping that the first decision be made on March 22, but it is unfortunately part of the legal reality ... it is often very long. Nevertheless, I can assure you that we are very determined to have your rights recognized and do everything in our power to reach a positive outcome as soon as possible.

For all the details, you can also go to the Congress tab and read or reread the document "2016-14 Report of the Spokesperson at the negotiation tables" by using the following link:

http://aenq.org/en/cetest-firstpage0/congress/index.html

as well as all previous Nego Newsletters by visiting www.aenq.org frequently!

Solidarity!
Larry Imbeault, President and Negotiation Coordinator

ASSOCIATION DES EMPLOYÉS DU NORD QUÉBÉCOIS (CSQ)
ᑯᐯᒃ ᑕᕐᕋᒐᓂᒥᐅᑦ ᐱᓇᓱᑦᑎᑦ ᑲᑐᑦᔨᕐᑲᑎᒋᓐᓂᖓ
ASSOCIATION OF EMPLOYEES OF NORTHERN QUEBEC
ᑳ ᒫᒧᐱᒡ ᑰᐱᑎᓲᓯᐅᒡ ᐊᑎᒫᐱᓯᒡ ᑯᐯᒃ

ᐊᖏᕐᑲᑎᒌᒐᓱᐊᕐᓂᓄᑦ ᑐᓴᕋᑦᓴᑦ, #8, ᑲᑎᕕᒡᒧᐊᖓᔪᑦ ᐃᓕᒃᑰᑦ: ᒫᑦᓱ 23, 2016

ᑲᑎᕕᒃ ᐃᓕᓴᕐᓂᓕᓇᕕᒡᒥᒃ ᐊᖏᕐᑲᑎᕐᑲᕋᓱᐊᕐᓃᑦ

ᐱᕐᑯᔭᕐᑎᒍᑦ ᐱᕙᓪᓕᐊᓂᖏᑦᑕ ᕐᑲᓄᐃᓕᖓᓕᕐᓂᖏᑦ

ᑐᓴᕐᑕᐅᑎᓚᐅᔪᒡᒥᒐᑦᑎᒍ ᑲᑎᒪᓂᒡᒪᓇᒡᒥᒃ ᑭᒡᒐᑐᕐᑎᓄᑦ ᐱᓇᓱᐊᕈᓱᐅᓚᐅᔫᑉ ᓄᖕᖓᐊᓂ, ᕿᓚᓈᓚᐅᔪᒐᑦᑕ ᒫᑦᓱ 22-ᒥ ᐊᐅᓚᑦᓱᓂᕐᓄᑦ ᐃᕐᕐᑲᑐᐃᔨᖓ ᐊᐅᓚᑦᓱᓂᕐᓄᑦ ᐱᓇᓱᐊᕐᓂᓂ ᐱᕐᑯᔭᕐᓄᐊᖓᔪᓄᑦ ᐃᕐᕐᑲᑐᐃᔨᑦ ᑲᑎᒪᑎᑦᓱᓂᐊᓚᐅᔪᒡᒪᑦ ᕐᑲᓄᐃᓕᒍᑕᐅᑎᑦᓱᒐᓱᐊᕐᑎᖏᓐᓂᒃ ᐃᓘᓐᓇᖏᑦᑕ ᐃᓚᒋᑦᑎᑐᑦ (ᐅᑯᒍᑦ, ᑲᑎᕕᐅᑉ ᐊᒡᒪᓗ ᑲᑯᒪᒃᑯᑦ) ᑭᖑᓂᖓᒍᑦ ᑲᒪᒋᔭᐅᒋᐊᕐᑎᓗᒋᑦ ᓯᕗᓪᓕᐹᒥ ᓈᒻᒪᔅᖏᐅᑎᒋᓯᒪᔭᕗᑦ ᐅᓐᓂᓗᒍᑎᒋᑦᓱᒋᑦ ᐊᖏᕐᑲᑎᒌᒐᓱᐊᕐᓂᓂ ᐱᓂᕐᓗᕕᐅᓯᒪᓂᑦᑎᓄᑦ ᑲᑎᕕᒃ ᐃᓕᓴᕐᓂᓕᓇᕕᒡᒧᑦ.

ᐃᒫᓪᓕ ᓂᓇᐅᓐᓇᓚᐅᔪᑎᓐᓇᒍ, ᐃᕐᕐᑲᑐᐃᔨ ᕐᑲᓄᐃᓕᔭᐅᑎᑦᓱᒋᐊᕐᑎᓂᒃ ᓄᐃᑕᐅᒋᐊᕐᑲᕐᓱᒪᖕᖏᑐᓂᒃ ᐅᕐᑲᐅᓱᑎᒍᑦ ᑭᐅᒪᐅᑎᒍᑎᓂᒃ ᑲᔪᓱᑎᑦᓱᑐᐃᓐᓇᓚᐅᔫᖕ ᑭᖑᓂᖓᒍᑦ ᓄᐃᑦᓱᓛᕐᓂᓂ ᑭᖑᓪᓕᐹᓂᒃ ᑐᑭᑖᕈᑎᒥᓂᒃ ᐊᓪᓚᓱᒪᑎᓪᓗᒋᑦ. ᐃᒣᓕᓚᐅᔪᓂᖓ ᐃᒣᓕᔪᖕ, ᓱᓕ ᐱᕙᓪᓕᖏᑦᑐᒍᑦ. ᓈᒻᒪᖏᓐᓂᐅᖏᑦᑑᒐᓗᐊᖕ ᑭᓱᐊᓂ ᑕᑭᓕᒥᐊᕐᑕᐅᑐᐃᓐᓇᒥᔪᖕ ᐋᕐᕿᐅᑎᑦᓴᓂᒃ ᓄᐃᑕᐅᑎᑦᓱᒐᓱᐊᕐᓂᕗᑦ.

ᐃᒣᓕᖓᑎᑕᐅᓛᕐᑐᕈᖕ, ᓇᓗᓐᕐᓱᓱᒪᓕᕐᑐᒍᑦ ᐅᓪᓗᓴᖏᓐᓂᒃ ᐱᖓᓱᓂᒃ ᑭᓪᓕᓱᓂᐊᕐᑕᐅᕕᑦᓴᖏᓐᓂᒃ ᐅᓐᓂᓗᒍᑎᒋᓯᒪᔭᑦᑕ. ᒣ 5, ᔫᓂ 28 ᐊᒡᒪᓗ ᔫᓂ 30. ᐃᕐᕐᑲᑐᐃᔨ ᐊᓪᓚᓱᒪᑎᓗᒋᑦ ᓄᐃᑦᓱᒋᐊᕐᑲᓛᕐᑐᖕ ᒣ 5, ᒍᓚᐅᕐᑎᓇᒍ, ᓄᐃᑦᓱᒍᓐᓇᒥᑦᓱᓂ 10-ᓂᑦ 14-ᓄᑦ ᑖᓐᓇ ᐅᓪᓗᖕ ᓇᓪᓕᐅᑎᓚᐅᕐᑎᓇᒍ. ᑎᒣᒪᑦ **ᕐᑲᐅᔨᑦᓴᕋᑖᓗᓛᕐᑐᒍᑦ** ᒪᕐᕈᐃᒃ ᑐᑭᑖᕈᓐᓇᑕᖏᑦᑕ ᐁᑉᐸᖓᓂᒃ:

1) **ᐃᕐᕐᑲᑐᐃᔨ ᑐᓴᕐᑎᓯᑎᓪᓗᒍ ᓄᑭᕐᑲᕐᕕᕐᑲᕐᓂᒥᓂᒃ** ᐊᒡᒪᓗ ᑲᑎᕕᒃ ᐃᓕᓴᕐᓂᓕᓇᕕᐅᑉ ᓯᕗᓪᓕᐹᒥ ᓈᒻᒪᖕᖏᐅᑎᒋᓯᒪᔭᖓᓂᒃ ᐊᑐᕈᓐᓄᑦᓱᓗᓂ ᑎᒪ ᓈᓚᓱᓗᒋᑦ ᐃᓚᒋᑦᑎᑐᑦ ᐱᕙᓪᓕᓇᕈᑎᖏᓐᓂᒃ ᐅᓐᓂᓗᒍᑎᐅᑉ ᐊᖏᕐᑲᑎᒌᒐᓱᐊᕐᓂᓂ ᐱᑦᓱᐊᖏᑦᑑᓱᒪᐅᑎᒥᒃ ᒣ 5-ᒥ ᐊᒡᒪᓗ, ᒋᐊᕐᑲᕈᓂ, ᔫᓂ 28-ᒥ ᐊᒡᒪᓗ 30-ᒥ. ᑖᒃᑯᐊ ᑐᓴᕐᑕᐅᑎᑕᖏᑦᑕ ᑭᖑᓂᖓᒍᑦ ᑐᖓᓕᐊ ᑐᑭᑖᕈᑎᒃ ᓄᐃᑕᐅᓛᕐᑐᖕ, ᐊᑭᑐᓇᕐᑐᖕ ᑐᑭᑖᕈᑎᖓᓄᑦ ᑲᑎᕕᒃ ᐃᓕᓴᕐᓂᓕᓇᕕᒃ ᐊᖏᕐᑲᑎᕐᑲᕋᓱᐊᓇᐊᕐᑲᓯᓗᓂ ᑭᓱᐊᓂᐅᓛᑦᓴᓚᐅᕐᐸᑦ.

ᐅᑭᕙᓗᖕᓃᑦ

2) **ᐃᕐᕐᑲᑐᐃᔨ ᑐᓴᕐᑎᓯᑎᓪᓗᒍ ᓄᑭᕐᑲᕐᕕᕐᕐᑲᖕᖏᓂᕐᒥᓂᒃ** ᐊᒡᒪᓗ ᐊᖏᕐᓗᑎᒃ ᑭᖑᕙᕐᑎᓯᓚᖓᓂᕐᒥᒃ ᐃᕐᕐᑲᑐᐃᕕᕐᔪᐊᒎᓛᕐᑎᓗᒋᑦ ᑭᓪᓕᓱᓂᐊᕐᑕᐅᓚᖓᓗᑎᒃ ᐱᕐᑯᔭᕐᔪᐊᓄᑦ ᐃᓕᖓᖕᒫᕐᑐᓕᐊᓇᓯᒪᔭᖏᑦ ᑲᑎᕕᒃ ᐃᓕᓴᕐᓂᓕᓇᕕᐅᑉ ᐃᒣᐸᑕᓗ ᐊᖏᕐᑲᑎᒌᒐᓱᐊᕐᓂᓂᒃ ᐊᑯᓂ ᑲᔪᓯᕐᑲᔭᖏᑐᑯᑖᕐᑎᓯᓚᕈᓗᑎᒃ.

ᑕᒐ ᐃᒪ ᕐᑲᓄᖅ?

ᓯᕗᓪᓕᐹᒥ ᑐᑭᑖᕈᑎᒥᒃ ᓄᐃᑕᐅᕐᑯᔨᓪᓕᓇᓚᐅᔪᔪᒍᑦ ᒫᑦᓱ 22-ᒥ, ᑭᓱᐊᓂ ᕐᑯᓇᖏᑐᒐᓗᐊᖅ ᐱᕐᑯᔭᕐᓄᐊᖓᓪᓕᓇᑦᑐᑕᖏᑦ... ᐊᑯᓂ ᓄᐃᑦᓱᒍᑕᐅᓲᒍᖏᑦ ᐃᒣᑦᑐᐃᑦ. ᒐᓗᐊᕐᐸᑕ ᕐᑲᐅᔨᒪᑦᓱᐊᓇᑦᓱ ᐱᔪᑦᓴᐅᔭᓪᓕᓇᐅᑎᕐᑲᕋᑦᑕ ᐱᔪᓐᓇᐅᑎᓱᓐᓂᒃ ᐃᓕᑦᓱᔭᐅᕐᑯᔨᒍᑦ ᐊᒡᒪᓗ ᓄᑭᓕᒫᑦᑎᓄᑦ ᓄᐃᑦᓱᒐᓱᐊᑭᒪᑦᓱᑕ ᓈᒻᒪᑐᓂᒃ ᐃᒣᑲᐱᒍᒪᑦᓱᐊᓱᑕᓗ.

ᓇᓗᓐᕐᓱᐅᑎᑦᓚᓇᑦᑕᓕᒫᖏᑦ ᑕᑯᒍᒪᒍᑦᓱᐅᒃ, ᑲᑎᒪᓂᒡᒪᓇᒡᒥ ᑲᑎᒪᐅᑎᕕᓂᕐᓈᓗᑎᑦ ᐊᑐᐊᕐᓗᒋᑦ ᐅᕙᓐᓂᑦ ᐊᑐᐊᓇᐊᓪᓚᓗᒋᑦ "2016-14 ᐊᖏᕐᑲᑎᒌᒐᓱᐊᕐᓂᓂ ᐅᕐᑲᕐᑎᐅᑉ ᑐᓴᕐᑎᓯᐅᑎᖏᑦ" ᕐᑲᓇᑕᐅᔭᑎᒍᑦ ᐱᑐᒍᑎᒃ ᑕᑲᓐᓇ ᐊᑐᕐᓗᒍ:

http://aenq.org/en/cetest-firstpage0/congress/index.html

ᐊᒡᒪᓗ ᐃᓘᓐᓇᖏᑦ ᑭᖑᓂᕐᒥᓂᑌᑦ ᐊᖏᕐᑲᑎᒌᒐᓱᐊᕐᓂᓄᑦ ᑐᓴᕋᑦᓴᑦ ᐅᕗᖕᖓᓗᑎᑦ www.aenq.org ᑕᑯᒐᓱᐊᑲᐱᕐᑲᑦᑕᓗᒋᑦ!

ᑖᑦᓱᒥᖓᑦᓴᓇᖅ ᑐᕝᒐᕐᑲᕐᓂᖅ!
ᓈᔨ ᐃᒡᐳ (Larry Imbeault), ᐊᖓᔪᕐᑳᖅ ᐊᒡᒪᓗ ᐊᖏᕐᑲᑎᒌᒐᓱᐊᕐᓂᓂᒃ ᑲᔪᓯᑎᑦᓯᔨ